

УДК 330.110.52:338.1

Кристина Шестакова

*Белорусский государственный университет
shestakova.ch@gmail.com*

Елена Карпенко

*Белорусский государственный университет
emkarpenko@mail.ru*

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «УСТОЙЧИВОСТЬ», «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ», «СТАБИЛЬНОСТЬ» И «БЕЗОПАСНОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Резюме

В статье выделены и показаны особенности употребления понятий «устойчивость», «устойчивое развитие», «стабильность» и «безопасность» для описания состояния и поведения социально-экономических систем.

Цель – выявить общие и специфические аспекты содержания понятий «устойчивость», «устойчивое развитие», «стабильность» и «безопасность», а также особенности их использования в контексте изучения социально-экономических систем.

Методика – в работе методологической основой исследования наряду с теоретическими методами (индукция, дедукция, анализ, синтез, сравнение) выступают категориальный анализ и контент-анализ.

Результаты исследования – проведено разграничение понятий «устойчивость», «устойчивое развитие», «стабильность» и «безопасность». Так, «стабильность» определяет такое состояние социально-экономической системы, при котором сохраняются ее признаки и параметры в любых ситуациях. Термин «устойчивое развитие» синонимично понятию «сбалансированность» и указывает на такое функционирование социально-экономической системы, при котором сохраняются ее основные пропорции и соотношения между ее элементами, а также способность удовлетворения потребностей системы за счет пропорционального (сбалансированного) развития. «Устойчивое развитие» выступает принципом функционирования социально-экономических систем. «Устойчивость» или резильентность характеризует способность социально-экономической системы сохранять возможность дальнейшего развития, достигнуть своих целей, при этом возможно изменение параметров системы. Устойчивость (резильентность) прямо соотносится со скоростью, с которой любая система возвращается к своему исходному состоянию после шока, полностью поглощая экзогенный импульс. «Безопасность» представляет собой состояние, являющееся следствием реализации принципа «устойчивого развития» и свойства устойчивости социально-экономической системы, которая становится обязательной предпосылкой целесообразного развития.

Ключевые слова: социально-экономическая система, устойчивость, устойчивое развитие, стабильность и безопасность

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия в политический и научный дискурс прочно вошли такие категории как «устойчивое развитие», «устойчивость экономики», «экономи-

ческая безопасность», что подтверждается появлением ряда политических документов (международных и национальных) (таблица 1), а также росте научных публикаций как в англоязычном, так и русскоязычном академическом пространстве (рисунок 1).

В свою очередь, рост интереса к данным характеристикам социально-экономических систем породил появление множества их трактовок и гносеологический плюрализм, что привело к смешению вышеобозначенных терминов и случаям их некорректного использования. В частности, такое «сущностное смешение» категорий, когда одна категория неправомерно подменяется другой, в большей степени наблюдается на постсоветском академическом и политическом пространстве.

Таблица 1. Некоторые международные, региональные и национальные программные документы в сфере устойчивого развития, устойчивости национальной экономики, экономической безопасности

Страна/ организация	Наименование документа, год принятия
<i>международный</i>	
ООН	Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 г. (2015)
ООН	Повестка дня на XXI век (1992)
<i>региональный</i>	
Европейский Союз	Shared vision, common action: A stronger Europe. A global strategy for the European Union's foreign and security policy (2016)
Большая семерка (G7)	The Cornwall Consensus (2021)
<i>национальный</i>	
Великобритания	UK national security strategy. A strong Britain in an age of uncertainty (2010)
	Resilience to Long-term Trends and Transitions to 2050 (2022)
США	USA National Security Strategy (2022)
Россия	Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (2017)
Беларусь	Национальная стратегия устойчивого развития до 2035 г (2020)

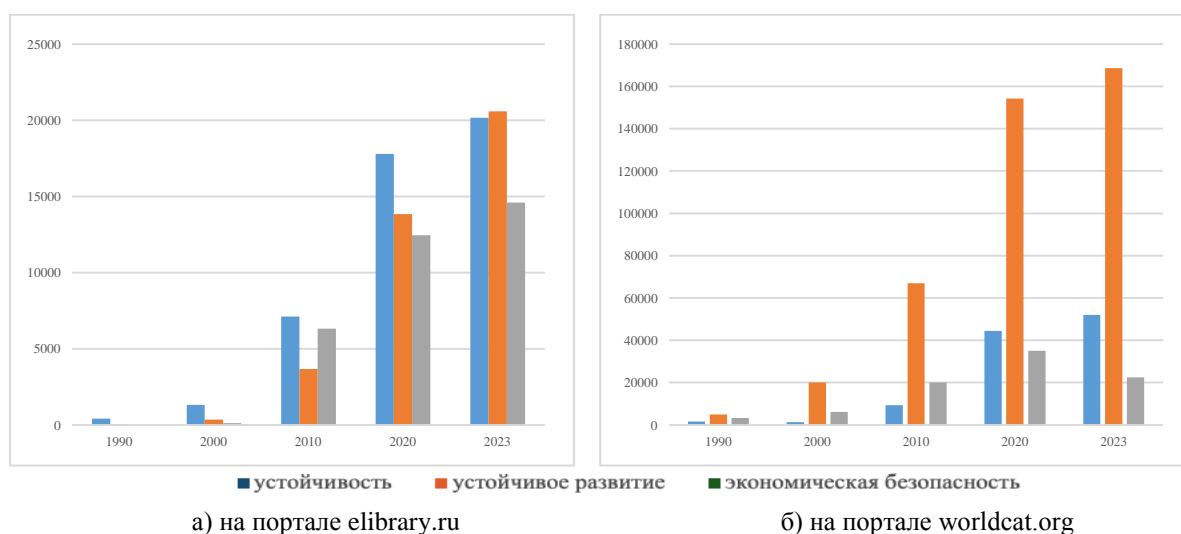


Рисунок 1. Количество публикаций по ключевым словам «устойчивость», «устойчивое развитие», «экономическая безопасность» на порталах elibrary.ru, worldcat.org в 1990, 2000, 2010, 2020, 2023 гг.

Стоит отметить, что наиболее частая «гносеологическая путаница» наблюдается в применении следующих пар категорий: категория «устойчивое развитие социально-экономических систем» замещает категорию «устойчивость социально-экономических систем», категория «устойчивость социально-экономических систем» – категорию «стабильность социально-экономических систем», категория «безопасность социально-экономических систем» - категорию «устойчивость социально-экономических систем». В данном аспекте возникает научная необходимость разграничения данных понятий с применением инструментария категориального анализа. В данной статье предпринята попытка провести параллели в вышеобозначенных понятиях и выделить их специфическое смысловое наполнение.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Возникновение «путаницы» в применении категорий «устойчивость социально-экономических систем», и «устойчивое развитие социально-экономических систем», с одной стороны, лежит в плоскости этимологии данных понятий. Так, в западной литературе используются два термина для обозначения устойчивости: «resilience» и «sustainability». В Оксфордском словаре даются следующие толкования данных слов [1]:

- Sustainability - использование натуральных продуктов и энергии таким образом, чтобы не наносить вред окружающей среде; способность продолжаться или быть продолженным в течение длительного времени;
- Resilience – способность людей или вещей быстро восстанавливаться после чего-либо неприятного, например, шока, травмы и т. д.

В первом случае устойчивость понимает то, как нынешние поколения могут удовлетворить свои потребности, не ставя под угрозу эту способность для будущих поколений путем нанесения вреда либо истощая природные ресурсы, что синонимично понятию «сбалансированность». Данный термин отражает суть Концепции устойчивого развития (sustainable development), зародившейся в 1970-е года прошлого столетия. Отдельные аспекты осмысления проблемы устойчивого развития мировой системы (sustainability, сбалансированное развитие) нашли отражение в трудах Х.Боссея, В.И.Вернадского, О.К.Дрейера, Д.Медоуза, Н.Н.Моисеева, Д.Форрестера и др. Однако фундаментальными истоками формирования данного понимания «устойчивости» являются работы эколога С.Холлинга и доклады Римского клуба. С.Холлинг рассматривал устойчивость как «меру способности систем поглощать изменения и нарушения и при этом поддерживать те же отношения между популяциями или переменными состояниями» [2]. Римский клуб определял устойчивость как способность системы функционировать, не выходя за рамки естественных пределов роста. Развивая данный тезис в работе [3] указывается, что устойчивость социально-экономической системы выражается «в ее способности эффективно использовать, автономно видоизменять ресурсы своего развития, непрерывно наращивать показатели своего положительного изменения, не увеличивая или минимизируя затраты базовых, невозобновляемых ресурсов». В это же время появляется концепция экономики устойчивого состояния (steady-state economy) Г.Дейли, под которой понимается экономика с относительно стабильными главными показателями, такими как численность населения и уровень потребления, размер которых не превышает несущую способность экосистемы [4].

Во втором случае «устойчивость» (resilience) рассматривает способность системы готовиться и противостоять угрозам, поглощать негативные воздействия, а также восстанавливаться и адаптироваться после разрушительных событий и может

быть трактовано как «прочность» системы. Для выделения существенных отличий данного аспекта устойчивости рядом авторов введен термин **резилиентность** (С.Холлинг [2], Р.Мартин [5], К.Фостер [6] и др.). Истоки данной трактовки исходят из механистического подхода и связаны с именами таких ученых как Л.Эйлер, Пуанкаре, Лаграндж, М.Я.Ляпунов, которые изучали способность системы возвращаться в точку равновесия, выдерживая (нивелируя) внешние возмущения. Л.Эйлер в 1749 г. писал: «тела равновесное положение будет устойчиво, ежели оно тело, будучи несколько наклонено, опять справиться. Напротив того, ежели по малом отклонении опрокинется сие равновесное положение будет падкое» [7 с. 166]. В дальнейшем данное понимание устойчивости было заимствовано социальными науками и получило широкое распространение в экономике, психологии, политологии и др. науках. Так, в психологии устойчивость – это определяющее свойство личности, характеризующее меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешности деятельности [8], в политологии – «характеристика любого субъекта политической жизни, которая позволяет ему сохранить свой статус-кво, т.е. вернуться к форме, максимально приближенной к первоначальной после внешнего или внутреннего воздействия» [9, с. 208] и др. В экономике устойчивость – «способность экономики полностью восстанавливаться после воздействия шоков различной природы за счет внутренних адаптивных свойств» [10] (Акбердина). Следует отметить, что устойчивость механистической системы рассматривается с позиции сопротивления вызовам внешнего воздействия, тогда как социально-экономические системы подвержены как вызовам внешнего воздействия, так и внутренним вызовам ими же порожденными. Обобщенно варианты трактовки «термина» устойчивость в рамках второго подхода приведены на рисунке 2.



Рисунок 2. Варианты интерпретации сущности термина «устойчивость» [11]

Таким образом, категория «устойчивое развитие» употребляется в содержательном плане для обозначения гармонического развития экономики и социума, что в большей степени соответствует экологической парадигме функционирования социально-экономической систем (бережливость ресурсов) и может быть рассмотрен в

качестве принципа их функционирования, а термин устойчивость (резилиентность) отражает их системообразующее свойство, выраженное в способности сохранять себя и базовые системные характеристики: целостность, структурированность (наличие связей между элементами), целеустремленность (см. Таблица 2).

Таблица 2 – Категориальный анализ термина «устойчивость»

Элементы категориального анализа	Устойчивость	
<i>термин в англоязычной среде</i>	<i>sustainability</i>	<i>resilience</i>
<i>термин в русскоязычной среде</i>	устойчивое развитие	устойчивость, резилиентность
<i>синоним</i>	сбалансированность, гармония	сопротивляемость, прочность
<i>цель</i>	сохранение равновесия, целостности социально-экономической системы	
<i>механизм</i>	<i>проактивный</i>	<i>реактивный</i>
	бережное потребление ресурсов системы, не допущение их истощения, гармоничное развитие	защита, сопротивление угрозам, нивелирование (поглощение) возмущений, адаптация к изменениям для достижения цели СЭС.
<i>Приложение относительно социально-экономических систем</i>	Принцип функционирования	Свойство

Категории «стабильность» и «устойчивость» часто рассматриваются как синонимы. Можно привести следующие примеры их одновременного использования в трактовке сущности друг друга. Так, в [12] приводится следующее определение устойчивости – «неизменность траектории движения динамической системы (стабильный режим функционирования системы), невзирая на воздействующие на систему возмущения. В [13] встречается следующее определение устойчивости – «способность системы на протяжении определенного времени сохранять неизменным некоторое свое свойство, невзирая на неопределенность иных некоторых параметров системы» Однако синонимическое использование категорий «устойчивость» и «стабильность» не всегда оправдано. Термин «стабильность» можно охарактеризовать, как некое постоянство в своем состоянии. Как синоним устойчивости он применяется в технических науках и ассоциируется с инертностью (например, «устойчивость (инертность) – свойство системы сохранять скорость своего движения неизменной по величине и направлению, когда не действуют никакие силы, а также свойство тела сопротивляться изменению его скорости»), в то время как устойчивость социально-экономической системы – это свойство возвращаться к своему равновесию. Однако следует понимать, что в аспекте функционирования социально-экономической системы нет единственного состояния равновесия, поскольку кризисные и шоковые ситуации смещают данную точку и после нивелирования которых социально-экономической система либо восстанавливается в прежнем равновесном состоянии, либо переходит на новую равновесную траекторию развития, которая может быть хуже/лучше изначальной. Поэтому, на наш взгляд, главным критерием устойчивости социально-экономической системы является способность сохранять свою целостность (элементный состав) и достигать своих целей под воздействием внутренних и внешних факторов среды функционирования. Согласно О.И.Лаврушину и Г.Г.Фетисову стабильность – это то, что в том или ином явлении (процессе) остается постоянным, устойчивость – это то, что

приобретается, изменяется в процессе функционирования в сторону прогресса [14].

Отсюда следует вывод, что стабильность – это статический параметр, сохранение ее признаков и параметров в любых ситуациях. В то время как устойчивость отражает динамические процессы нивелирования возмущений, выводящих социально-экономическую систему из состояния равновесия (кризисы, шоки различного рода) и перехода в новое ее новое качество. Т. е. устойчивость в таком контексте означает не только сохранение положительных значений ее параметров, но и включает в себя развитие, которое проявляется в тенденции положительных изменений совокупных показателей развития социально-экономической системы с течением времени. Следует отметить, что стабильность выступает одним из условий устойчивости социально-экономических систем, поскольку снижает вариабельность параметров и повышает их предсказуемость. Однако стремление к стабильности социально-экономической системы может породить обратный процесс, который приводит к потере устойчивости. Х.П.Мински констатирует, что «стабильность дестабилизирует» (*stability is destabilising*) [15]. Таким образом, если в касательно детерминированных механистических систем уместно синонимичное употребление категорий «устойчивость» и «стабильность», то в приложении к исследованию социально-экономических систем такой подход ошибочен.

В условиях возрастания динамичности развития мировой экономики вопросы обеспечения национальной экономической безопасности входят в круг первоочередных задач государственной политики. Целью национальной экономической безопасности выступает защита экономики государства и социума от угроз и опасностей как внешних, так и внутренних, а также создания условий для защиты национальных экономических и политических интересов, удовлетворения потребностей всех ее субъектов. Сама суть политики безопасности заложена в природе систем и может быть объяснена действием закона самосохранения. Вопрос сохранения систем, нахождения взаимосвязи между развитием и безопасностью имеет глубокие корни. Так, Цицерон выдвигал проблему безопасности на первое место, указывая «...прежде всего, каждому виду живых существ природа даровала стремление защищаться, защищать свою жизнь, избегать всего того, что кажется вредоносным, и приобретать и добывать себе все необходимое для жизни» [16 с. 131]. Платон понимал безопасность как «предотвращение вреда государству» (171, с. 434). В общем смысле безопасность может трактоваться как состояние отсутствия опасности. Однако такой подход к трактовке безопасности представляется идеалистическим, поскольку трудно представить состояние функционирования социально-экономической системы, при котором отсутствуют противоречия в разрезе внутренних и внешних факторов среды ее функционирования. Следовательно, безопасность социально-экономической системы будет выражаться в ее жизнестойкости, т.е. ее способности противостоять угрозам и опасностям внутри и извне системы, что обеспечивается устойчивостью социально-экономической системы. Устойчивость выступает необходимым условием достижения состояния безопасности социально-экономической системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя вышесказанное, следует отметить выявленную специфику изученных категорий. Так, «стабильность» – состояние социально-экономической системы, сохранение ее признаков и параметров в любых ситуациях. «Устойчивое развитие» или «сбалансированность» – это состояние социально-экономической системы, при котором сохраняются основные пропорции и соотношения между ее

элементами, способность удовлетворения потребностей системы за счет пропорционального (сбалансированного) развития. Устойчивость (резильентность) – это способность социально-экономической системы сохранять возможность дальнейшего развития, достигнуть своих целей. Устойчивость (резильентность) прямо соотносится со скоростью, с которой любая система возвращается к своему исходному состоянию после шока, полностью поглощая экзогенный импульс. «Безопасность» - состояние, являющееся следствием реализации принципа «устойчивого развития» и свойства устойчивости социально-экономических систем, которая становится обязательной предпосылкой целесообразного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Оксфордский толковый словарь. <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com>
2. Holling, C. Resiliency and stability of ecological systems // C. Holling. Annual Review of Ecological Systems, 1973, Vol. 4. pp. 1–24.
3. Meadows D. H., Randers J., Meadows D.L., Behrens W. W. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind, NY.: Universe Books, 1972, 211 с.
4. Daly H., Costanza R. From a Failed Growth Economy to a Steady-State Economy. Encyclopedia of Earth. 2009.
5. Martin R. Regional economic resilience, hysteresis and recessionary shocks // Journal of Economic Geography. 2012. № 12. pp. 1–32.
6. Foster K. A. A Case Study Approach to Understanding Regional Resilience. Institute of Urban and Regional Development, University of California, Berkeley, Working Paper 2007-08. 2007.
7. Ломоносов, М. В. Полное собрание сочинений: в 11 т. Академия наук СССР. Ленинград: Наука, Ленинградское отделение, 1950–1983. Т. 11: Письма. Переводы. Стихотворения. Указатели: дополнительный, справочный. 1983, 422 с.
8. Леонтьев, Д. А. Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006, 63 с.
9. Павлова Е. Б., Гудалов Н. Н., Коцур Г. В. Концепция стрессоустойчивости в политической науке: на примере биополитических практик в Российской Федерации // Политическая наука. 2018. №1. С. 201–222.
10. Акбердина, В.В. Факторы резильентности в российской экономике: сравнительный анализ за период 2000–2020 гг. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2021. Т. 17. № 8. С. 1412–1432.
11. Шестакова К.В., Карпенко Е.М. Устойчивость социально-экономических систем: междисциплинарный подход // Сацьяльна-эканамічныя і прававыя даследванні. 2024. №2. С. 102–108.
12. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. М.: Дело, 2003, 520 с.
13. Балашов А. И. Формирование механизма устойчивого развития фармацевтической отрасли: теория и методология: монография. СПб.: СПбГУЭФ, 2012, 161 с.
14. Лаврушин О.И., Фетисов Г.Г. Устойчивость прежде всего // Национальный банковский журнал. 2005. № 1. С. 56–60.
15. Мински Ф. Стабилизируя нестабильную экономику. М.; СПб: Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2017, 624 с.
16. Цицерон М.-Т. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М., «Наука», 1993, 161 с.
17. Платон. Сочинения. М.: Мысль, 1971, Т.3., Ч.2., 431 с.

Kristina Şestakova
Yelena Karpenko

SOSIAL-IQTİSADI SİSTEMLƏRİN İDARƏ EDİLMƏSİ KONTEKSTİNDƏ "SABİTLİK", "DAVAMLİ İNKİŞAF" "SABİTLİK" VƏ "TƏHLÜKƏSİZLİK" ANLAYIŞLARININ ƏLAQƏSİ

Xülasə

Məqalədə sosial-iqtisadi sistemlərin vəziyyətini və davranışını təsvir etmək üçün "davamlılıq", "davamlı inkişaf", "sabitlik" və "təhlükəsizlik" anlayışlarının istifadəsinin xüsusiyyətləri vurğulanır və göstərilir.

Məqsəd - "sabitlik", "davamlı inkişaf", "sabitlik" və "təhlükəsizlik" anlayışlarının məzmununun ümumi və spesifik aspektlərini, habelə sosial-iqtisadi sistemlərin öyrənilməsi kontekstində istifadəsinin xüsusiyyətlərini müəyyənləşdirməkdir.

Metodologiya - işdə nəzəri metodlarla (induksiya, deduksiya, analiz, sintez, müqayisə) yanaşı tədqiqatın metodoloji əsası kateqoriyalı təhlil və məzmun-təhlilindən istifadə edilmişdir.

Tədqiqatın nəticələri - "davamlılıq", "davamlı inkişaf", "sabitlik" və "təhlükəsizlik" anlayışları arasında fərq qoyulmuşdur.

Beləliklə, "sabitlik" sosial-iqtisadi sistemin hər hansı bir vəziyyətdə əlamətləri və parametrlərinin qorunub saxlanıldığı bir vəziyyəti müəyyənləşdirir. "Davamlı inkişaf" termini "tarazlıq" anlayışı ilə sinonimdir və onun əsas nisbətləri və elementləri arasındakı münasibətlərin qorunub saxlanıldığı sosial-iqtisadi sistemin belə bir fəaliyyətini, habelə proporsional (balanslı) inkişaf yolu ilə sistemin ehtiyaclarını ödəmək qabiliyyətini göstərir. "Davamlı inkişaf" sosial-iqtisadi sistemlərin fəaliyyət prinsipi kimi çıxış edir. "Sabitlik" və ya möhkəmlik sosial-iqtisadi sistemin gələcək inkişaf imkanlarını qorumaq, məqsədlərinə çatmaq qabiliyyətini xarakterizə edir və sistemin parametrlərini dəyişdirmək mümkündür. Sabitlik hər hansı bir sistemin şokdan sonra orijinal vəziyyətinə qayıtma sürəti ilə birbaşa əlaqəlidir və ekzogen impulsu tamamilə udur. "Təhlükəsizlik", "davamlı inkişaf" prinsipinin həyata keçirilməsinin və məqsədəuyğun inkişafın məcburi şərtinə çevrilən sosial-iqtisadi sistemlərin sabitlik xüsusiyyətinin nəticəsi olan bir haldır.

Açar sözlər: *sosial-iqtisadi sistem, davamlılıq, davamlı inkişaf, sabitlik və təhlükəsizlik*

Kristina Shestakova
Elena Karpenka

CORRELATION OF THE CONCEPTS OF "SUSTAINABILITY", "SUSTAINABLE DEVELOPMENT", "STABILITY" AND "SECURITY" IN THE CONTEXT OF MANAGING SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

Summary

The article highlights and shows the peculiarities of the use of the concepts of "resilience", "sustainability", "stability" and "security" to describe the state and behavior of socio-economic systems.

The aim is to identify the general and specific aspects of the content of the concepts of "resilience", "sustainability", "stability" and "security", as well as the peculiarities of their use in the context of studying socio-economic systems.

Methodology – the methodological basis of the study along with theoretical methods (induction, deduction, analysis, synthesis, comparison) is categorical analysis and content analysis.

The results of the study – the concepts of "resilience", "sustainability", "stability" and "security" are differentiated. Thus, "stability" defines such a state of a socio-economic system that preserves its features and parameters in any situation. The term "sustainability" is synonymous with

the concept of "balance" and indicates such functioning of the socio-economic system, in which its basic proportions and ratios between its elements are preserved, as well as the ability to meet the needs of the system through proportional (balanced) development. "Sustainable development" acts as a principle of functioning of socio-economic systems. Resilience is directly related to the speed with which any system returns to its initial state after a shock, completely absorbing the exogenous impulse. "Security" is a state that is a consequence of the realization of the principle of "sustainability" and the property of resilience of socio-economic systems, which becomes an obligatory prerequisite for expedient development.

Keywords: *socio-economic system, sustainability, resilience, stability and security*