

УДК 3.338

Алия Гаджигайбова

Азербайджанский Государственный Экономический Университет, диссертант
aliyaalxasova@gmail.com

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Резюме

В статье подчеркивается, что мировая экономика стала более интегрированной и нестабильной и в связи с этим увеличение глобальной взаимозависимости приводит к увеличению уязвимости экономик, в то время как более высокая экономическая специализация, вызванная торговлей приводит к нестабильности. Исследуется подход ученых-экономистов к определению «экономическая безопасность», которое должно охватить причинные последствия глобализации. Рассматриваются подходы ученых в поддержку глобализации с точки зрения экономической безопасности. Пришли к выводу о том, что несмотря на процесс глобализации и эрозии государственных институтов, благодаря появлению новых международных игроков, государственные институты остаются ключевыми поставщиками экономической безопасности.

Цель – Исследование подходов ученых экономистов к определению экономической безопасности, которое охватит последствия глобализации.

Методология – В работе использовались методы логического и системного анализа.

Результаты исследования– Значительные изменения на международной арене, усиление глобализации, увеличение экономической взаимозависимости, технологическое развитие и революция информационных технологий привели к расширению концепции экономической безопасности.

Ключевые слова: страна, глобализация, экономическая безопасность, государственные институты

Введение

В последнее время страны мира пережили множество взлетов и падений, которые в условиях глобальной экономики, которая становилась все более интегрированной, стимулировали интерес к экономической безопасности и вынуждали ее переопределение. В то же время они поощряли поиск политических рецептов по укреплению и повышению экономической безопасности в новых условиях. Глобализация, подрывающая старое определение экономической безопасности, находится в центре нового определения, которое должно охватить причинные последствия глобализации и установить четкие критерии для учета ее воздействия на экономическую безопасность [1, стр. 23].

В настоящее время, более чем когда-либо, экономические отношения между государствами определяют общий характер отношений между ними. Сегодняшние конфликты связаны не столько с идеологиями и захватом государственной власти, сколько с борьбой за контроль или получение ресурсов, контролем над территориями, богатыми минеральными ресурсами и другими ценными товарами или маршрутами, по которым они доставляются на рынок [2, стр. 10].

Экономическая безопасность не является новой заботой правительства, экономические инструменты уже давно являются частью набора инструментов государственного управления, средством влияния на другие государства и их политику [1, стр. 23-24]. Аналитики международных отношений, которые всегда признавали силу оружия, не смогли достичь консенсуса относительно важности, полезности и определения экономического государственного управления. Реалисты оспаривали полезность и силу экономического государственного управления в отношении нормализации международных отношений.

Неолиберальная критика, обращаясь к реалистической парадигме, утверждает, что возросшая экономическая взаимозависимость в нынешних условиях может определять поведение сотрудничества между государствами на фоне более высоких цен за выход из этой системы отношений. Более того, отношения возросшей экономической взаимозависимости увеличивают количество и шансы на применение принудительной, но ненасильственной политики. В то же время эти взаимозависимости могут углубить различия между развитыми, более сильными государствами и менее развитыми, более слабыми.

Перспективы экономической безопасности

Процесс глобализации, движение к глобальной экономике в отношении сектора товаров, услуг и капитала превращает интеграцию экономического измерения в политику национальной безопасности в необходимость. И последнее, но не менее важное: экономические показатели во многом определяют военные возможности страны и благосостояние граждан [3, стр. 3].

Учитывая подход Болдуина [4, стр. 12], который утверждал, что безопасность является запутанной концепцией и поэтому требует дальнейшего разъяснения, мы можем сказать, что экономическая безопасность также является противоречивой концепцией, имеющей политическое влияние, однако само ее существование в системе капитализма подвергается сомнению тот факт, что агенты должны быть неуверены на рынке, иначе рынок будет неэффективен [5, стр. 5-17].

Бьюзан [6, стр. 95] считает, что экономическая безопасность основана на интенсивных дебатах, касающихся отношений между анархической политической структурой и экономической структурой рынка.

Различные подходы имеют в виду положение государств и обществ по отношению к рынкам, а также ситуацию, в которой отдельные экономические субъекты имеют свои собственные требования и свои отношения с рынками.

По мнению Хафа [7, стр. 108-111], изучение мировой экономики базируется на трех основных подходах, которые не только являются парадигмами для ее концептуализации, но и могут пониматься как идеологии повышения экономической безопасности. Более того, экономическая безопасность может быть достигнута двояко: с либеральной точки зрения через более интенсивную глобализацию и с меркантилистской точки зрения через отсутствие глобализации; и с марксистской точки зрения, с радикальными изменениями на мировом уровне. В связи с этим различные идеологические позиции порождают разные взгляды на приоритеты экономической деятельности.

Однако в настоящее время этот дискурс формируется под либеральной повесткой дня и последствиями ее реализации в сфере торговли, производства и финансов. [6, стр. 96].

В то же время концептуализацию и ответы на проблемы экономической безопасности можно лучше понять в соответствии с историческими, политическими и социальными контекстами государств и их обществ, а также стратегической средой, в которой они находятся [8, стр. 422]. Однако важно избегать преувеличения понятия экономической безопасности, чтобы не включать в него все экономические риски, поскольку они могут усложнить разработку политики безопасности во взаимозависимой мировой экономике. Это требует более тщательной концептуализации экономической безопасности, хотя не менее важно избегать чрезвычайно узкого определения, которое нормализовало бы специфические проблемы безопасности государства для всех государств и обществ [9, стр. 5].

Традиционно экономика привлекала внимание органов национальной безопасности своим влиянием на финансирование оборонного потенциала и обеспечение инновационной и эффективной военной промышленности, а также использованием экономических санкций или других невоенных инструментов. Долгосрочный успех национальной власти зависел от

способности государства создавать и поддерживать эффективную экономику и устойчивый экономический рост.

Бузан [10, стр. 19] утверждает, что экономическая безопасность связана с доступом к ресурсам, финансам и рынкам, которые необходимы для поддержания приемлемого уровня богатства и власти в государстве.

Более того, Церетели [11, стр. 16], используя аналогичный подход, указывает, что концепция экономической безопасности относится к долгосрочной безопасности доступа к экономическим возможностям на рынках и ресурсах, таких как человеческий капитал, энергия, вода, технологии и образование. Эта концепция имеет решающее значение для отдельных людей и наций, поскольку только свободные люди способны строить свободные общества, а их свобода зависит от экономической безопасности людей. Долгосрочная внутренняя стабильность каждого государства является ключевым фактором национальной безопасности. Однако не может быть стабильности без экономического роста и возможности для физических лиц свободно выбирать экономическую деятельность.

Нанто считает, что экономика является частью дискуссии о безопасности из-за трех пересекающихся ролей. Первая роль направлена на экономику, как источник финансирования, материалов и кадров для военной мощи.

Вторая роль касается экономики как поставщика экономической безопасности и богатства, а третья рассматривает экономику как основу взаимодействия между государствами и общими или совпадающими интересами.

Тем не менее, с точки зрения нации в целом, экономическая безопасность имеет более широкий смысл; таким образом, роль экономики в национальной безопасности можно рассматривать с макроэкономической и микроэкономической точки зрения. С макроэкономической точки зрения проблема касается бюджета и сокращения дефицита. Микроэкономическая перспектива фокусируется на обеспечении общих условий благосостояния людей и поддержке других компонентов национальной безопасности. Экономика лежит в основе каждого из них путем предложения средств, человеческих ресурсов и других, капиталов, продуктов, не говоря уже о культуре и вдохновляющей экономической модели.

Операционная экономика, в свою очередь, базируется на финансовой, правительственной, денежно-кредитной и промышленной политике, качестве и количестве человеческих ресурсов, прогрессе, зафиксированном в области науки и техники, торговле и международных потоках капитала.

Кроме того, экономическая безопасность – это наличие необходимых средств и возможностей для обеспечения собственного благосостояния в рамках динамичной, доступной и устойчиво развивающейся экономической системы. Это соответствует стабильным доходам, работе или предпринимательской поддержке для поддержания того, что кто-то считает приемлемым уровнем жизни. В то же время, расплывчатое понятие экономической безопасности является возможно, более опасно, когда его не хватает во время рецессий, периодов высокой безработицы и банкротств, а также когда существует разрыв между экономическими ожиданиями и реальностью. Что касается государства, долгосрочная безопасность во многом зависит от обеспечения динамичной и растущей экономики [12, стр. 1-16].

Глобализационный процесс и экономическая безопасность

Мировая экономика стала более интегрированной и нестабильной. Увеличение глобальной взаимозависимости приводит к увеличению уязвимости экономик, в то время как более высокая экономическая специализация, вызванная торговлей (основанная на принципе «сравнительных преимуществ»), иногда подразумевает болезненную адаптацию со стороны работников и сообществ, что неизбежно приводит к нестабильности. Экономические, социальные, политические и технологические события последних лет

подчеркнули отсутствие безопасности во всем мире. Более того, произошел резкий рост потоков капитала, которые стали более волатильными.

В то же время развивающиеся страны сталкиваются с более сильными и нестабильными потоками капитала, и их способность противостоять им посредством контроля и ограничений постоянно подрывается. На финансовом рынке произошла значительная интеграция, которая повлияла на автономию политических решений на национальном уровне.

Мировая экономика стала более предрасположена к экономическим кризисам, глубоким рецессиям, предполагающим их внезапное распространение из одной страны или региона мира на другие. Экономическая либерализация сопровождалась ростом системных потрясений, которые вызвали системную нестабильность, которую трудно покрыть с помощью стандартных форм страхования. Наряду с глобализацией, экономические кризисы в стране или регионе имеют больше шансов повлиять на экономику других стран. Признание экономической безопасности по Несадуре [9, стр. 4], не учитывающее состояние экономической глобализации, не соответствует реалиям современной жизни.

Экономическая безопасность не ограничивается регулярными колебаниями ВВП, занятости рабочей силы, производительности и других показателей, которые на протяжении десятилетий вызвали серьезную озабоченность специалистов по экономике и все еще находятся в стадии академических исследований в этой области. В нынешнем контексте экономическая безопасность относится к потокам капитала по всему миру, а также к рынкам капитала и продуктам, которые являются объектом этих потоков. По этим каналам валюты могут быть уничтожены, инфляция может распространиться, запасы истощиться, а финансовые институты дестабилизироваться.

В то же время ученые [1, стр. 24–25] выделяют три аргумента в поддержку глобализации с точки зрения экономической безопасности. Во-первых, правительства, даже те, которые придерживались традиционного подхода к международной политике, в котором доминировала военная сила, рассматривали связи с глобальной экономикой как сильные стороны национальной экономики, технологической структуры и, в конечном итоге, своей военной мощи. Те, кто отвергал расширенный международный экономический обмен, рисковали оказаться в традиционной военной неполноценности.

Несадурой [9] предлагается комплексный подход к концепции экономической безопасности, а также учитывающий социально-экономические аспекты. Но, с другой стороны, комплексные проблемы экономической безопасности фокусируются на требованиях устойчивого экономического развития как средства содействия социально-экономическому прогрессу. Они обычно поощряют позитивную перспективу, направленную на экономическую взаимозависимость между государствами, которая рассматривается как посредник, когда взаимодополняющие экономические интересы нуждаются в реализации через международную экономическую интеграцию [13, стр. 8-9].

Помимо экономической мощи, которую государственные элиты намерены обеспечить в рамках политической конкуренции между государствами, можно выделить три другие экономические ценности, которые государства и сообщества должны обеспечивать в глобализованном мире. Эти экономические ценности представлены обеспечением доходов и потребления, предназначенных для удовлетворения основных человеческих потребностей, целостности рынка и справедливого распределения. Эти три ценности представляют собой альтернативную концепцию экономической безопасности, способную учитывать реалии глобального капитализма.

В этом альтернативном подходе экономическая безопасность включает в себя микроэкономическую и макроэкономическую составляющую. Микроэкономическая теория фокусируется на человеке как главном референте безопасности, целью обеспечения безопасности доходов, а также доступа к уровню потребления, способному обеспечить основные потребности человека и семьи. Макроэкономический компонент относится к обеспечению целостности или надежности рынка для обеспечения экономического роста и

благополучия общества. Этого можно достичь путем обеспечения необходимого количества институтов на рынке, в том числе системы прав собственности и контракты, которые предоставляют физическим лицам равный доступ к использованию экономических возможностей. Экономическая безопасность также затрагивается системой справедливого распределения, которая сейчас признана жизненно важной для обеспечения политической стабильности капитализма. Однако не стоит отказываться от традиционного реалистического подхода, поскольку он может быть репрезентативным для некоторых государств в определенные моменты времени [9, с. 13-14].

Выводы

В глобальном мире с растущим числом игроков на международной арене (государств, транснациональных корпораций и различных международных организаций) и растущей взаимозависимостью экономическая безопасность – это уже не вопрос, касающийся только внутренней государственной политики. В определенной степени экономическая безопасность стала фактором стабильности или нестабильности в военно-политических конфликтах. В результате экономическое измерение приобрело возрастающую роль в политических вопросах, что привело к изменению методов решения – от «реактивных» к превентивным. «Геоэкономика» заменяет геополитику и становится ключевой заботой основных игроков на международной арене, экономическая мощь признается необходимой для определения главенства или подчинения государств в международной системе [9, стр. 4]. Значительные изменения на международной арене, усиление глобализации, увеличение экономической взаимозависимости, технологическое развитие и революция информационных технологий привели к расширению концепции экономической безопасности. Экономическая безопасность не ограничивается обеспечением доступа к ресурсам, рынкам и финансированию военного потенциала или использованием элементов экономического государственного управления.

Интеграция и взаимозависимость глобальной экономики, потоков продуктов и капитала, множество каналов, по которым транслируются экономические кризисы, социально-экономические аспекты и последствия экономического сектора для благополучия, безопасности и развития общества определяют размеры концепции экономической безопасности.

Более того, несмотря на процесс глобализации и эрозии государственных институтов, благодаря появлению новых международных игроков, государственные институты остаются ключевыми поставщиками экономической безопасности.

Однако в свете новой международной обстановки государствам необходимо сотрудничать между собой, с региональными и глобальными игроками и развиваться, чтобы противостоять вызовам, вызванным новыми угрозами экономической безопасности. И последнее, но не менее важное: важность экономической безопасности определяется тем значением, которое имеет экономическая составляющая в процессе обеспечения национальной безопасности как генераторный фактор и сдерживающий элемент в отношении ее достижения. В этом контексте экономическая безопасность стала важной, динамичной и сложной концепцией, которая должна противостоять вызовам новой международной среды, хотя идея экономической безопасности остается полной «противоречий и парадоксов» [14, с. 445]. Процесс глобализации способствовал изменению концепции экономической безопасности не только благодаря более широкому и сложному подходу с увеличением числа участвующих субъектов, но и к переосмыслению угроз.

Литература

1. Kahler, M. (2005), “Economic security in an era of globalization”, available at: <http://irps.ucsd.edu/assets/014/6745.pdf> (accessed 18 November 2014).
2. Renner, M. (2002), “The Anatomy of Resource Wars”, Worldwatch Institute, available at: <http://www.worldwatch.org/system/files/WP162.pdf> (accessed 12 November 2014).

3. Posen, A. and Tarullo, D. K. (2005), "Report of the Working Group on Economics and National Security", Princeton Project on National Security, available at: <http://www.princeton.edu/~ppns/conferences/reports/fall/ENS.pdf> (accessed 16 November 2014).
4. Baldwin, D. A. (1997), "The concept of security", *Review of International Studies*, 23, 5-26, available at: [http://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20\(1997\)%20The%20Concept%20of%20Security.pdf](http://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20(1997)%20The%20Concept%20of%20Security.pdf) (accessed 12 November 2014).
5. International Labour Organization (ILO) (2004), *Economic Security for a Better World*, Geneva, available at: <http://www.social-protection.org/gimi/gess/RessourcePDF.action;jsessionid=ba5695c9f7bbc9a3a30c5d398728626619fcdcfb08ee9b6437707cd5e3e60929.e3aTbhULbNmSe34MchaRahaKch90?ressource.ressourceId=8670> (accessed 18 November 2014).
6. Buzan, B., Waever, O. and de Wilde, J. (1998), *Security: A New Framework for Analysis*, Lynne Rienner Publishers, Inc, Boulder, Colorado.
7. Hough, P. (2008) *Understanding Global Security*, 2nd ed., Routledge, London.
8. Kolodziej, E. A. (1992), "Renaissance in Security Studies? Caveat Lector!", *International Studies Quarterly*, 36 (4): 421-38, available at: <http://users.metu.edu.tr/utuba/Kolodziej.pdf> (accessed 20 November 2014).
9. Nesadurai, H., (2005), "Conceptualising Economic Security in an Era of Globalisation: What Does the East Asian Experience Reveal?", *CSGR Working Paper No. 157/05*, available at: <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/csgr/research/workingpapers/2005/wp15705.pdf> (accessed 12 November 2014).
10. Buzan, B. (1991a), *People, States, and Fear - The National Security Problem in International Relations*, Wheatsheaf Books Ltd.
11. Tsereteli, M. (2008), "Economic and Energy Security: Connecting Europe and the Black Sea-Caspian Region", Central Asia-Caucasus Institute and Silk Road Studies Program, Singapore, available at: http://www.silkroadstudies.org/resources/pdf/SilkRoadPapers/2008_03_SRP_Tsereteli_Energy-Black-Sea.pdf (accessed 20 November 2014).
12. Nanto, D. K. (2011), "Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy", Congressional Research Service, available at: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf> (accessed 15 November 2014).
13. Boutin, K. J. D. (2014), "China's Industrial Development and Regional Economic Security", Alfred Deakin Research Institute, available at: www.deakin.edu.au/research-services/forms/v/7808/wps-44w.pdf (accessed 12 November 2014).
14. Buzan, B. (1991b), "New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century", *International Affairs*, Vol. 67, No. 3, available at: <http://euroakadeemia.ee/materjalid/Buzan%20-%20New%20Patterns%20of%20Global%20Security%20in%20the%2021st%20Century.pdf> (accessed 14 November 2014).

Aliya Gadzhigaibova

GLOBALIZATION PROCESS AND ECONOMIC SECURITY

Summary

The article emphasizes that the world economy has become more integrated and unstable, and in connection with this, an increase in global interdependence leads to an increase in the vulnerability of economies, while a higher economic specialization caused by trade leads to instability. The approach of economists to the definition of "economic security", which should cover the causal consequences of globalization. The approaches of scientists in support of globalization from the point of view of economic security are considered. They came to the conclusion that despite the process of globalization and the erosion of state institutions, thanks to the emergence of new international players, state institutions remain key providers of economic security.

Purpose-study of the approaches of academic economists to the definition of economic security, which will cover the consequences of globalization.

Methodology-the work used methods of logical and system analysis.

Research Findings-significant changes in the international arena, increased globalization, increased economic interdependence, technological development and the revolution in information technology have led to an expansion of the concept of economic security.

Keywords: country, globalization, economic security, state institutions

Aliyə Hacıqayıbova

QLOBALLAŞMA PROSESİ VƏ İQTISADI TƏHLÜKƏSİZLİK Xülasə

Məqalədə vurğulanır ki, dünya iqtisadiyyatında daha yüksək integrasiya və qeyri-sabitləşmə müşahidə olunur və bununla əlaqədar olaraq global qarşılıqlı asılılığın artması iqtisadiyyatların həssaslığının artmasına, ticarətin yaratdığı yüksək iqtisadi ixtisaslaşma isə qeyri-sabitliyə gətirib çıxarır. Qloballaşmanın səbəb-nəticələrini əhatə edən “iqtisadi təhlükəsizlik” anlayışına iqtisadçı alimlərin yanaşması araşdırılır. Qloballaşmanın iqtisadi təhlükəsizlik baxımından dəstəklənməsində alimlərin yanaşmaları nəzərdən keçirilir. Belə qənaətə gəlinib ki, qloballaşma prosesinə və dövlət institutlarının aşınmasına baxmayaraq, yeni beynəlxalq oyunçuların meydana çıxması sayəsində dövlət institutları iqtisadi təhlükəsizliyin əsas təminatçıları olaraq qalır.

Məqsəd-qloballaşmanın nəticələrini əhatə edəcək iqtisadi təhlükəsizliyin müəyyənləşdirilməsinə akademik iqtisadçıların yanaşmalarının öyrənilməsi.

Metodologiya-işdə məntiqi və sistem analizi üsullarından istifadə edilmişdir.

Tədqiqatın nəticələri-beynəlxalq aləmdə baş verən əhəmiyyətli dəyişikliklər, qloballaşmanın artması, iqtisadi qarşılıqlı asılılığın artması, texnoloji inkişaf və informasiya texnologiyalarında baş verən inqilab iqtisadi təhlükəsizlik anlayışının genişlənməsinə səbəb olmuşdur.

Açar sözlər: ölkə, qloballaşma, iqtisadi təhlükəsizlik, dövlət institutları